

Les ateliers d'échanges ont eu lieu le 4 février 2016 à la salle polyvalente de Crisenoy.



Nous tenons à remercier la commune de Crisenoy pour son accueil et la mise à disposition de sa salle des fêtes mais aussi l'ensemble des participants à l'atelier qui ont accepté de partager leurs réflexions sur le maintien du 0 phyto avec dynamisme et entrain et sans lesquels les résultats de l'atelier ne seraient pas ce qu'ils sont.

I. Présentation de l'atelier

A. Contexte et objectifs de l'atelier

Aujourd'hui 50 communes sur les 223 communes composant le périmètre d'intervention d'AQUiBrie sont au 0 phyto. Ces communes ont donc atteint un objectif essentiel pour la protection de la nappe du Champigny. Cependant, de nombreuses collectivités se posent encore des questions sur la meilleure façon de maintenir le 0 phyto ou d'aller plus loin dans la démarche. Au vu de ces interrogations partagées et de la diversité des actions menées, il est paru opportun d'organiser une réflexion collective sur la question du maintien au 0 phyto sous la forme d'un atelier d'échanges d'une demi-journée. L'objectif de l'atelier était donc d'identifier collectivement les leviers d'action pour pérenniser le 0 phyto en se reposant sur l'analyse des participants, élus et services techniques.

B. Les participants

Ettaient invités à participer élus et techniques des communes au 0 phyto du périmètre AQUiBrie. 40 personnes ont participé représentant 22 communes. La liste des participants est en annexe du présent compte-rendu.

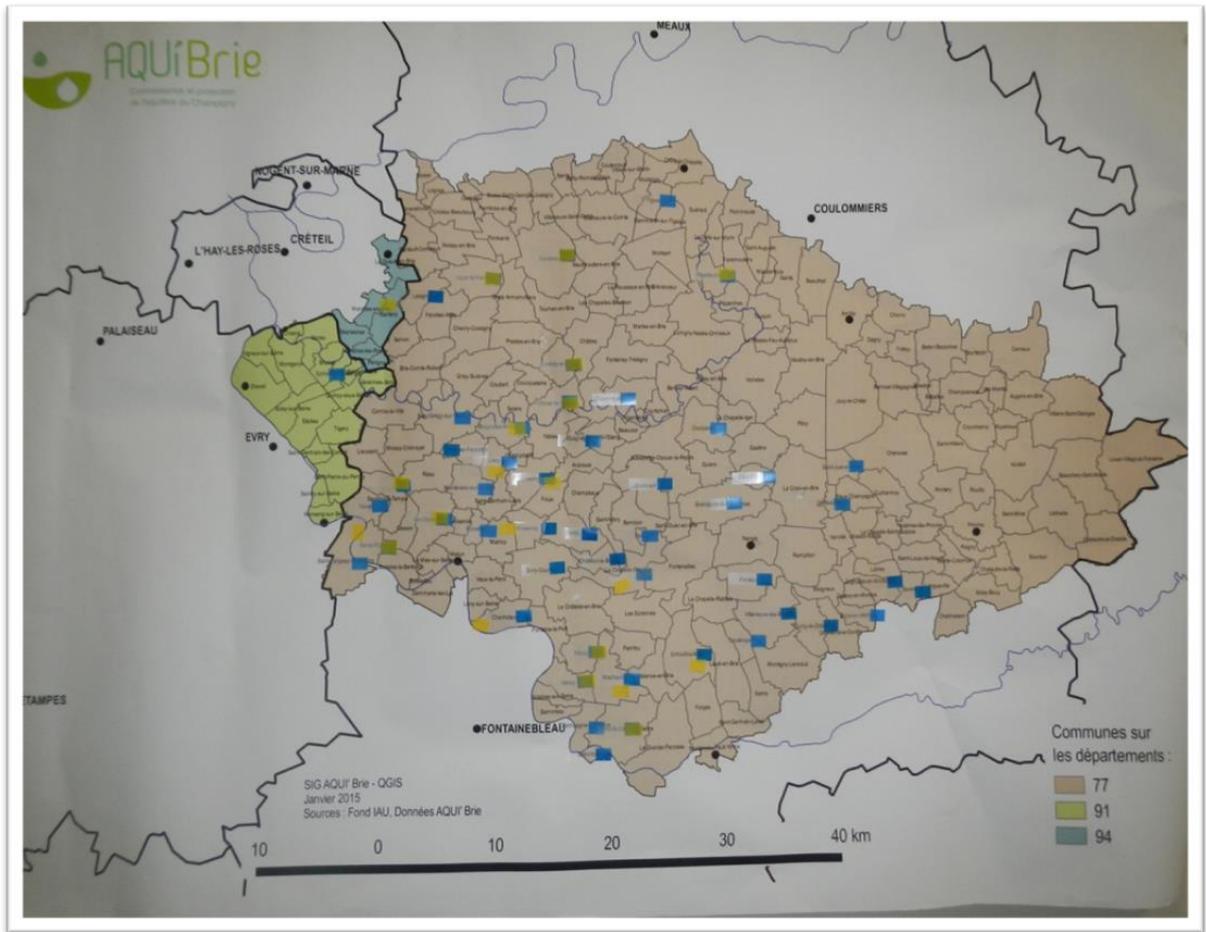


Figure 1- Le périmètre d'intervention d'AQUiBrie - En bleu, les 22 communes au 0 phyto ; en jaune, les communes présentes à l'atelier.

C. Un atelier basé sur les échanges entre les participants

Afin de favoriser les échanges entre participants et susciter une analyse collective sur le maintien au 0 phyto, la réunion a été organisée autour de plusieurs temps d'échanges, soit en plénière (élus et services techniques) soit en sous-groupes de travail (un groupe d'élus et trois groupes de techniques). Travailler en petit groupe de 10 personnes a permis de :

- faciliter les échanges : les résultats présentés ci-après montrent la richesse des idées exprimées par les participants.
- exprimer les visions sur le 0 phyto et les conditions de son maintien des services techniques d'une part et des élus d'autre part.

Puis, l'atelier s'est conclu par une mise en commun des travaux réalisés en sous-groupe afin de croiser les regards entre les élus et les services techniques.

II. Résultats des échanges

A. Les deux questions introductives

Après une présentation des objectifs de l'atelier, l'ensemble des participants ont été invités à répondre « physiquement » à deux questions introductives, en se plaçant de part et d'autre d'une ligne de partage.

1^{ère} question. Le 0 phyto, y êtes-vous allés volontairement ?

Cette première question a permis de montrer que la plupart des participants se sont engagés dans la démarche 0 phyto volontairement pour répondre à un certain nombre de leurs objectifs politiques ou techniques. Les autres estiment qu'ils ont été davantage poussés vers le 0 phyto soit parce qu'il s'agissait d'une décision politique soit parce que l'engagement avait été pris dans une mandature précédente.



2^{ème} question - Avez-vous des questions sur le maintien au 0 phyto ?

Les échanges ont permis d'expliquer les différences de positionnement vis-à-vis de cette question qui pouvait s'interpréter de différentes façons : les personnes ayant répondu « oui » ont des interrogations d'ordre technique (soit parce qu'elles sont nouvellement engagées soit dans un but d'amélioration de leurs pratiques) mais n'entendent pas remettre en cause leur engagement (l'ambition du 0 phyto ne pose pas question). Les personnes s'étant placées du côté du « non » ont quant à elles mis en place une routine de gestion au 0 phyto.



B. Regards croisés élus et services techniques

1. Les mots clés du 0 phyto

« Quand on vous dit 0 phyto, à quoi pensez-vous spontanément ? », telle est la question qui a été posée à chaque participant dans les groupes de travail.

De cet exercice est ressorti deux visions du 0 phyto, celle des élus et celle des techniques. On se rend compte que pour ces deux groupes, le 0 phyto est associé aux enjeux de préservation de l'environnement, de qualité de l'eau, de santé. Les deux groupes ont également mis en évidence les difficultés liées à la mise en œuvre du 0 phyto du point de vue technique (surcharge de travail, contraintes des techniques alternatives, etc.) et du point de vue de la perception des habitants. Cette question de la perception des habitants est à relier à la notion de « propre », évoquée dans tous les groupes, qui entre souvent en contradiction avec la réapparition de végétation spontanée. Elus et techniques ont donc associé le 0 phyto à un besoin de communication voire d'implication de la population dans la démarche mais aussi à une nécessaire remise en cause des aménagements paysagers. En effet, les aménagements existants s'avèrent être peu adaptés à un entretien sans pesticides.

Enfin, le 0 phyto a été associé en particulier dans les groupes techniques à la binette et à un retour en arrière technique. Si cet aspect a été considéré dans un premier temps comme une contrainte ou une difficulté, on a pu se rendre compte dans la suite des échanges (voir partie suivante) que « ce retour en arrière » était également vu comme un atout ou une opportunité : trouver d'autres solutions techniques est aussi un stimulant pour tout le monde.

Les mots des élus sur le 0 phyto

Objectifs du 0 phyto

- Qualité de vie
- Respect de l'environnement
- Protection de la nature
- Non pollution
- Santé publique (administrés)
- Santé des services techniques
- Qualité de l'eau :
 - Nappe, cours d'eau
 - Eau potable (boisson)
- Qualité de l'air
- Biodiversité
- Futur / Avenir

Définition

- Pas de produits chimiques
- Aucune application de phyto

Implications techniques et organisationnelles

- 1 objectif commun élus et services techniques
- Travail d'organisation
- Dialogue services élus
- Remise en cause des aménagements paysagers
- Communication auprès des habitants
- Economies

Difficultés

- Herbes folles
- Moins soigné
- Entretien difficile
- Surcharge de travail
- Pas de budget pour augmenter les effectifs
- Bris de glace liés au fauchage
- Habitants mécontents

Les mots des services techniques sur le 0 phyto

Objectifs du 0 phyto

Environnement Ecologie
Nature Planète Verduce
Survie Santé Valeur de la société (nature, etc.)
Protection de l'eau
Pollution = stop

Intérêt du 0 phyto

Une évidence Une nécessité

Implications techniques et organisationnelles

Changement de pratiques et d'habitude Savoir faire : transmission
Formation des agents Gestion différenciée
Aménager différemment Désherbage Binette

Eléments extérieurs

Agriculture Economie (marché phyto)

Les mots opposés

Produits chimiques
Pesticides
Pollution
Désherbants
Destruction de l'humanité
Disparition faune / flore

Difficultés/contraintes

Surcharge de travail
Retour en arrière
Binette
Moyens humains
Investissements matériels
Préservation environnement
Faire propre
Habitants
Rigueur / continuité / constance

Communication

Pourquoi ?
Acceptation végétaux
riverains enfants Cimetière
élus Implication

2. L'analyse Atouts/Faiblesses/Opportunités/Menaces

La deuxième séquence de travail visait à amener les participants à approfondir leur analyse. Le tableau AFOM (Atouts – Faiblesse – Opportunités – Menaces) a permis de rassembler une matière à réflexion sur lesquelles les collectivités pourront s'appuyer pour développer leur stratégie de maintien du 0 phyto sur leur commune. Cette matière est reprise dans les deux tableaux suivants.

MAINTENIR LE 0 PHYTO SUR VOTRE COMMUNE – L'analyse des élus	
<p>ATOUTS <i>Ce dont vous êtes fiers – Ce qui fonctionne bien</i></p> <p>Production d'une eau de qualité Retour de la biodiversité (oiseaux)</p> <p>Education à l'environnement : pédagogie auprès des enfants (avenir)</p> <p>Responsabilité par rapport à la distribution d'eau / fierté d'être au 0 phyto</p> <p>Reconnaissance du travail des équipes et des élus</p>	<p>FAIBLESSES <i>Les difficultés rencontrées – Les marges de progrès</i></p> <p>Moyens Techniques alternatives – Accompagnement technique – Formation des agents (manque de formation sur le 0 phyto)</p> <p>Terrains de sport : trèfle, pression des joueurs, problème d'accès pour l'entretien</p> <p>Difficultés de communication</p> <p>Tendance à bétonner pour simplifier l'entretien et maintenir le 0 phyto</p> <p>Poids du passé (inertie des milieux, conséquences des pollutions passées)</p>
<p>OPPORTUNITES <i>Les facteurs extérieurs ou futurs qui peuvent aider</i></p> <p>Communauté de Communes : mutualisation du matériel, etc. Maison de l'expertise : Seine-et-Marne Environnement</p> <p>Porte-parole dans chaque quartier Enfants Discussion sur les pratiques de jardinage des particuliers Exemple Ozoir SNCF Relais</p> <p>Inventaires faunistiques et floristiques pour donner une autre perception des espaces publics comme refuge de biodiversité</p>	<p>MENACES <i>Les facteurs qui peuvent remettre en cause le maintien du 0 phyto</i></p> <p>Trèfle dans les terrains de sport</p> <p>Gestion sanitaire par rapport aux risques de prolifération des espèces invasives / nuisibles (tiques, chenilles processionnaires) et obligation de traitement.</p> <p>Incompréhension / perception des administrés</p>

MAINTENIR LE 0 PHYTO SUR VOTRE COMMUNE – L'analyse des services techniques

ATOUTS <i>Ce dont vous êtes fiers – Ce qui fonctionne bien</i>	FAIBLESSES <i>Les difficultés rencontrées – Les marges de progrès</i>
<p>Participation à la préservation de l'environnement, biodiversité, retour de certaines espèces (végétaux et insectes), préservation de la nappe</p> <p>Santé des agents et de la population</p> <p>Embellissement : réaménagement cimetière, trottoirs, etc.</p> <p>Fierté des habitants, des agents (par rapport aux résultats), remerciements des habitants</p> <p>La Commune montre l'exemple</p> <p>Information des agents sur le phyto</p> <p>Repenser les façons de travailler, remise en question des habitudes : apprendre, acteurs de leur travail, être force de proposition, retour vers le passé</p> <p>Gestion différenciée</p> <p>Adhésion de tout le service dans le projet</p> <p>Investissement dans nouvelle machine / économies sur les EPI et sur les armoires phyto</p> <p>Communication avec les habitants</p> <p>Règlementation</p>	<p>Moyens : baisse des effectifs, pas d'investissement dans le matériel</p> <p>Coût / Temps de travail / surcharge de travail / fréquence de passage</p> <p>Techniques alternatives difficiles : organisation, retour dans le passé, travail manuel, binette : fatigant, usure du personnel (dos)</p> <p>Refus du personnel à changer leurs habitudes de travail</p> <p>Envahissement des végétaux indésirables, spontanés</p> <p>Vieux aménagements propices à l'enherbement : voirie, cimetière</p> <p>Sols sportifs, gestion différenciée si grands espaces, écopâturage selon certaines conditions</p> <p>Perception des habitants – Communication avec les habitants</p> <p>Manque de concertation avec les élus</p> <p>Amener les élus vers le 0 phyto</p> <p>Les autres utilisateurs qui continuent d'utiliser du 0 phyto : agriculteurs, SNCF</p>
OPPORTUNITES <i>Les facteurs extérieurs ou futurs qui peuvent aider</i>	MENACES <i>Les facteurs qui peuvent remettre en cause le maintien du 0 phyto</i>
<p>Amener la population au 0 phyto – Communiquer (réunion publique) – Impliquer la population (trottoirs fleuris), éducation à l'environnement</p> <p>Dialogue technique et élus, maintenir conviction des élus et des agents</p> <p>Formation</p> <p>Conception des espaces publics, avoir une gestion globale</p> <p>Aides financières</p> <p>Produits « bio »</p> <p>AQUI'Brie</p>	<p>Arrêt des subventions / baisse des budgets et des moyens techniques et financiers</p> <p>Manque d'effectifs, de matériel</p> <p>Election / changement politique -Décision du maire, changement d'avis des élus</p> <p>Charte d'AQUI'Brie non actée, non obligatoire</p> <p>Plainte des riverains – une minorité (5 à 10%) d'habitants insatisfaits</p> <p>Communauté de Communes : avenir incertain ?</p> <p>Lutte obligatoire (chenilles processionnaires)</p>

Les résultats des réflexions des participants montrent que les collectivités au 0 phyto ont obtenu de nombreux résultats dont **elles sont fières** et sur lesquels elles peuvent compter pour maintenir le 0 phyto. Parmi ces résultats, on peut citer la préservation de l'environnement (retour de la biodiversité, protection de la nappe du Champigny), le respect de la santé des agents des services techniques et de la population, l'embellissement du cadre de vie et de leur cadre de travail mais aussi l'acquisition de nouveaux savoir-faire que le 0 phyto a supposé.

Les participants ont également identifié des faiblesses, des difficultés qu'elles rencontrent plus ou moins quotidiennement : manque de moyens techniques, humains et financiers, insatisfaction d'une minorité d'habitants qui se plaignent des herbes folles, difficultés à mettre en place des techniques alternatives en particulier dans certains espaces à contraintes (terrains de sport).

Ils ont listé les opportunités à saisir qui sont autant de leviers d'actions : la communication auprès des habitants voire leur implication dans la gestion des espaces publics, l'amélioration du dialogue entre élus et services techniques, la gestion globale des espaces publics, la sollicitation d'aides financières, l'accompagnement de partenaires comme AQUI' Brie, la formation des agents.

Concernant les menaces c'est-à-dire les facteurs qui pourraient remettre en question le 0 phyto, les participants ont souvent pointé le manque de moyens humains et financiers et la pression d'un certain nombre d'habitants. Les services techniques ont en particulier insisté sur les changements politiques suite aux élections qui peuvent conduire à une remise en question des actions lancées dans une mandature précédente.

Deux groupes ont eu le temps de pousser leur réflexion et ont dégagé de cette analyse AFOM un certain nombre de pistes de travail pour consolider leur démarche 0 phyto sur leur commune :

- Mettre en place une gestion globale des espaces ;
- Ré-aménager les espaces (projets d'aménagements) ;
- Dialoguer avec les élus
- Communiquer auprès des habitants (plaquette de sensibilisation, organisation de débats, de réunion publique, implication, etc.)
- Se faire accompagner, conseiller, se former.

III. Perspectives

Les fiches bilan remplies par les participants à la fin de l'atelier ont confirmé l'intérêt de se réunir à nouveau au sujet des solutions à mettre en place pour maintenir le 0 phyto. AQUI' Brie conviera tous les participants à d'autres ateliers d'échanges sur les thématiques identifiées.

Besoins techniques

Cimetières
Espaces invasives
Sols sportifs
Atelier pour échanger sur matériel alternatif
Demande d'aide plus ponctuelle sur les communes
Chemins
Voirie
Espaces verts
Difficulté des petites communes (investissements)
Retour d'expériences de commune pilote
Le zéro phyto est-il viable?
Débrouillez-vous
Zéro phyto contrainte technique
Moyen mis en place et coût

Communication

Communication population
comment valoriser zéro phyto
Animation ateliers population

Conception

A quand les formations sur les aménagements ?
Conception d'aménagement éco responsable
Venu pour des solutions d'aménagement
Ateliers conseils

Echange entre techniques et élus

Manques d'échange avec les participants
Plus de dialogue avec les élus
Manque implication élus

Sur l'atelier

Très constructif
Mélanger technique et élus
Bonne méthode
Trop de bruit
Très bonne implication des animateurs
J'étais venu voir l'entretien du cimetière
Prochaine réunion être plus clair sur le contenu (pour venir ou pas)
Pas de solutions données
Souhaitait repartir avec des solutions pratiques
Rencontrer tous les interlocuteurs d'AQB
Confortement de la démarche
Des apprentissages lors de la réunion
Mise en avant des Ecarts et inégalité (implication responsable) sur les communes
Exemple concret et retour d'expérience

Formation

Continuer les formations pour les agents
A quand les formations sur les aménagements

Autres

Concertation et interrogation sur les communautés de communes
AQUI' Brie travail avec les communautés de communes
Reconnaissance des institutions pour valoriser son travail

IV. Visite du cimetière

L'atelier d'échanges s'est conclu par une visite du cimetière de Crisenoy qui a permis d'échanger sur le nouvel aménagement de cet espace.

Liste des participants : 40 personnes des 22 communes

NANDY	Arpaillage Didier
SOIGNOLLES-EN-BRIE	Baigne Laurent
LIVERDY-EN-BRIE	Bailly Gérard
MOISENAY	Baudin Christophe
OZOIR-LA-FERRIERE	Bernard Dominique
CRISENOY	Desseux Jérémy
CRISENOY	Radi Tony
OZOIR-LA-FERRIERE	Bolléro Valérie
CHARTRETTES	Bouley Claire
VERT-SAINT-DENIS	Carbonneaux Freddy
HAUTEFEUILLE	Sassiat Christophe
CHARTRETTES	Doutrelant Anne
VERNOU-LA-CELLE-SUR-SEINE	Doyen Michel
GUIGNES	Fromentin Jacques
NANDY	Gilbert Legrand
CHARTRETTES	Giraudeau Ludovic
LESIGNY	Hellec Stéphane
ECHOUBOULAINS	Le Borgne Jean-Claude
VERT-SAINT-DENIS	Maltier Yves-Marie
OZOIR-LA-FERRIERE	Marchand André
FERICY	Marine Marc
LESIGNY	Marion Marc
VERT-SAINT-DENIS	Marlin Yohann
FAVIERES	Martinez Jean-Claude
VERNOU-LA-CELLE-SUR-SEINE	Masson Arnaud
VERNOU-LA-CELLE-SUR-SEINE	Masson Frédéric
ECHOUBOULAINS	Masson Sylvain
SAVIGNY-LE-TEMPLE	De Conink Stéphane
SAVIGNY-LE-TEMPLE	Gien Grégory
VERT-SAINT-DENIS	Masson Vincent
MOISENAY	Mazella Philippe
HERICY	Mentec Jean Claude
OZOUER-LE-VOULGIS	Patrice Guyot

OZOUER-LE-VOULGIS	Patrick Petit
SEINE-PORT	Penzo Patrick
LA CHAPELLE-GAUTHIER	Jacquet Julien
LA CHAPELLE-GAUTHIER	Pointel Yvon
LISSY	Requena Stéphane
NANDY	Roland Chuard
MACHAULT	Vandekinderen Julien

